# 【表紙】

【提出書類】 内部統制報告書

【根拠条文】 金融商品取引法第24条の4の4第1項

 【提出先】
 関東財務局長

 【提出日】
 2025年11月25日

【会社名】 ARアドバンストテクノロジ株式会社

【英訳名】 AR advanced technology, Inc.

【代表者の役職氏名】 代表取締役社長 武内 寿憲

【最高財務責任者の役職氏名】 該当事項はありません。

【本店の所在の場所】 東京都渋谷区渋谷二丁目17番1号

【縦覧に供する場所】 株式会社東京証券取引所

(東京都中央区日本橋兜町2番1号)

#### 1【財務報告に係る内部統制の基本的枠組みに関する事項】

代表取締役社長武内寿憲は、当社の財務報告に係る内部統制を整備し、運用する責任を有しており、企業会計審議会の公表した「財務報告に係る内部統制の評価及び監査の基準並びに財務報告に係る内部統制の評価及び監査に関する実施基準の改訂について(意見書)」に示されている内部統制の基本的枠組みに準拠して、財務報告に係る内部統制を整備及び運用しております。

なお、内部統制は、内部統制の各基本的要素が有機的に結びつき、一体となって機能することで、その目的を合理的な範囲で達成しようとするものであります。このため、財務報告に係る内部統制により財務報告の虚偽の記載を完全には防止又は発見することができない可能性があります。

#### 2 【評価の範囲、基準日及び評価手続に関する事項】

財務報告に係る内部統制の評価は、当事業年度の末日である2025年8月31日を基準日として行われており、評価に当たっては、一般に公正妥当と認められる財務報告に係る内部統制の評価の基準に準拠しております。

評価においては、連結ベースでの財務報告全体に重要な影響を及ぼす内部統制(全社的な内部統制)の評価を行い、その結果を踏まえて、評価対象とする業務プロセスを選定しております。

当該業務プロセスの評価においては、選定された業務プロセスを分析した上で、財務報告の信頼性に重要な影響を 及ぼす統制上の要点を識別し、当該統制上の要点について整備及び運用状況を評価することにより、内部統制の有効 性に関する評価を行いました。

財務報告に係る内部統制の評価の範囲については、当社、連結子会社及び持分法適用会社について、財務報告の信頼性に及ぼす影響の重要性の観点から必要な範囲を決定しました。財務報告の信頼性に及ぼす影響の重要性は、金額的及び質的影響の重要性を考慮して決定しており、当社及び連結子会社の計3社を対象として行った全社的な内部統制の評価結果を踏まえ、業務プロセスに係る内部統制の評価範囲を合理的に決定しました。なお、連結子会社2社及び持分法適用関連会社2社については、金額的及び質的重要性の観点から財務報告に与える影響の重要性が僅少であると判断し、全社的な内部統制の評価範囲に含めておりません。

業務プロセスに係る内部統制の評価範囲については、当社グループは、主に顧客のDX(デジタルトランスフォーメーション)を実現するためのシステムの受託開発を行う業態であることを鑑み、事業規模及び財務報告への影響を測る共通の指標として売上高が適切であると判断し、当該指標を用いております。具体的には、各事業拠点の売上高(連結会社間取引消去後)が大きい拠点から合算し、当連結会計年度の連結売上高の概ね2/3に達している当社を「重要な事業拠点」としております。

選定した重要な事業拠点における企業の事業目的に大きく関わる勘定科目として、「売上高」「売掛金」「売上原価」及び「買掛金」に至る業務プロセスを評価の対象としております。更に、全ての事業拠点において重要な虚偽記載の発生の可能性が高く、見積りや予測を伴う重要な勘定科目に係る業務プロセスやリスクが大きい取引を行っている事業又は業務に係る業務プロセスを財務報告への影響を勘案して重要性の大きい業務プロセスとして個別に評価対象として追加しております。具体的には、見積りや経営者による予測を伴う重要な勘定科目に係る業務プロセスとして、「貸倒引当金」「賞与引当金」「受注損失引当金」「税効果会計」「減損損失」及び「のれん及び関連会社株式」を評価対象として追加しております。

### 3【評価結果に関する事項】

上記の評価の結果、当事業年度末日時点において、当社の財務報告に係る内部統制は有効であると判断いたしました。

## 4【付記事項】

付記すべき事項はありません。

## 5【特記事項】

特記すべき事項はありません。